



COMUNE DI CAPRAIA E LIMITE

Città metropolitana Firenze

Piazza 8 Marzo 1944 n° 9 – 50050 Capraia e Limite (FI)
Tel. 0571-978137/8 Fax 0571-979503 r.montagni@comune.capraia-e-limite.fi.it.

**OGGETTO: CONCESSIONE, AI SENSI DELL'ART. 164 DEL D.LGS. 50/2016,
DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI SERVIZI CIMITERIALI DEL COMUNE
DI CAPARAIA E LIMITE PER IL PERIODO DAL 01 GENNAIO 2023 AL 31
DICEMBRE 2025. CIG 9412617146 -**

VERBALE N. 2

Verbale di gara del 22 novembre 2022

I Seduta

L'anno duemilaventidue addì 22 del mese di novembre, alle ore 9:15, presso i locali del palazzo comunale del Comune di Capraia e Limite, in Piazza VIII Marzo 1944 n. 9, si è riunita, in prima seduta, la Commissione di gara relativa alla procedura di cui all'oggetto.

La Commissione, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.lgs n. 50 del 2016 e ss.mm.ii, con provvedimento n. 455 del 15/11/2022 del Responsabile del Servizio Lavori Pubblici dell'Ente, è così composta:

- **Ing. Ilaria Lippi:** Presidente, Istruttore Direttivo Tecnico, Settore LL.PP (Commissario esterno- Comune di cascina - Pi);
- **Dott.ssa Annamaria Peruzzi:** Componente esperto: Istruttore Direttivo Amministrativo, Ufficio gare e Contratti, Comune di Capraia e Limite;
- **Geom. Elisa Vallini:** Componente esperto: Istruttore Tecnico, Servizio Lavori Pubblici, Comune di Capraia e Limite;

Svolge la funzione di **segretario verbalizzante** il Geom. Alessio Sabatini, Istruttore Tecnico, Ufficio assetto del territorio, Comune di Capraia e Limite.

I componenti della Commissione NON si trovano in alcuna condizione di incompatibilità di cui all' art. 77, commi 4, 5 e 6, del Codice dei contratti pubblici (D.lgs 50/2016), così come dichiarato dagli stessi al momento dell'atto di nomina ed allegato tra gli atti di gara.

Alla seduta risulta presente la commissione di gara nella sua intera composizione.

Non sono presenti soggetti "terzi" rispetto alla Commissione, per assistere alle operazioni di gara.

Alle ore 9,15, il Presidente dichiara aperti i lavori della Commissione di gara; la Commissione, prende atto dell'avvenuta ammissione di n. 1 concorrente per la concessione di cui all'oggetto, come emerge dal verbale del 16 novembre 2022 relativo all'esame della documentazione amministrativa ad opera del Rup della procedura.

Il concorrente ammesso è:

- **CO&SO EMPOLI – SOC. COOPERATIVA**, la quale, nella domanda di partecipazione caricata sul portale START dichiara, nell'apposito documento denominato "domanda di partecipazione che:
"E' un consorzio art. 45 c. 2 lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016 e concorre per le seguenti consorziate:
 - **SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE SINTESI-MINERVA**, Via Pio la Torre n. 7 - Empoli (FI) CF e PI: 05172950486
 - **O.L.V. Impianti s.r.l.**, Via Piero della Francesca n. 33 - Empoli (FI) CF e PI: 02144490485".

Alle ore 09.30 la Commissione procede, tramite il segretario verbalizzante, all'apertura, attraverso la connessione alla piattaforma START, delle buste elettroniche contenenti le offerte tecniche presentate dal concorrente sopra elencato, rilevandone la completezza e regolarità.

La Commissione giudicatrice, terminato l'esame del contenuto delle offerte tecniche al solo scopo di verificare la correttezza e completezza della documentazione richiesta dal disciplinare di gara ed aver selezionato l'opzione "approva" in corrispondenza di ciascun documento elettronico prodotto, alle ore 10.00 chiude la seduta pubblica.

Subito dopo, la stessa Commissione prosegue i lavori relativi alla **valutazione delle offerta tecnica** presentata e all'attribuzione dei punteggi come previsto all'art. 16 del disciplinare di gara.

Il Presidente procede, dunque alla lettura dei criteri stabiliti dall'art. 16 del disciplinare di gara: *"Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica"* avviene *"attraverso la media dei coefficienti variabili, tra "0" (zero) e "1" (uno) attribuiti discrezionalmente dalla Commissione. Ciascun commissario, esprimerà per ognuno dei sub criteri una valutazione discrezionale, cui corrisponde un coefficiente tra lo "0" (zero) e "1" (uno), secondo le seguenti corrispondenze:*

- ottimo = 1,00
- distinto = 0,90
- buono = 0,70
- sufficiente = 0,60
- scarso = 0,40
- **insufficiente = 0,00**

Determinata la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari, questa, arrotondata per eccesso o per difetto alla seconda cifra decimale, sarà moltiplicata per il punteggio previsto per ciascun sub criterio di valutazione. Il prodotto di tale ultima moltiplicazione verrà arrotondato per difetto o per eccesso alla seconda cifra decimale.

Determinato come sopra detto, il punteggio di ogni sub criterio, per ogni offerta tecnica sarà eseguita la somma dei punti ottenuti nei sopra detti criteri di valutazione. Non verrà effettuata alcuna riparametrazione su tutti i punteggi attribuiti, sia ai criteri che ai sub criteri, all'offerta tecnica.

*È prevista la soglia minima di sbarramento di **42 punti**".*

La Commissione, dunque, prende atto del metodo di attribuzione dei coefficienti stabiliti all'art. 16 del disciplinare di gara e prende atto che nonostante quanto indicato sul disciplinare di gara e sul capitolato non sono indicati i sub-criteri all'interno del documento "OFFERTA TECNICA ALLEGATO H" della documentazione di gara.

La commissione attribuirà quindi i coefficienti direttamente ai singoli criteri.

I criteri previsti dall'**allegato H** sono i seguenti:

A. PRIMO CRITERIO - Progetto tecnico: *descrizione dell'organizzazione dei servizi; saranno valutate positivamente le organizzazioni che dimostrino una attenzione, diligenza e rispetto nelle varie fasi di inumazione/tumulazione, nel supporto ai cittadini, la frequenza delle pulizie e la sorveglianza, consentendo di prevenire le situazioni di disagio e degrado. (massimo punti assegnabili: 30)*

B. SECONDO CRITERIO: Progetto amministrativo: organizzazione del servizio di gestione delle lampade votive, del sistema di gestione dell'anagrafica delle lampade votive ed una integrazione tra anagrafica, contratti di concessione, ubicazione e mappatura . **(massimo punti assegnabili: 30)**

C. TERZO CRITERIO: Interventi manutentivi: la presentazione di un piano di manutenzione periodica e/o la proposta di interventi manutentivi straordinari non compresi tra quelli indicati dal capitolato. **(massimo punti assegnabili: 20)**

La Commissione prende visione individualmente dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico e dopo confronto circoscritto all'interpretazione di alcuni aspetti considerati poco chiari, procede con l'attribuzione dei coefficienti.

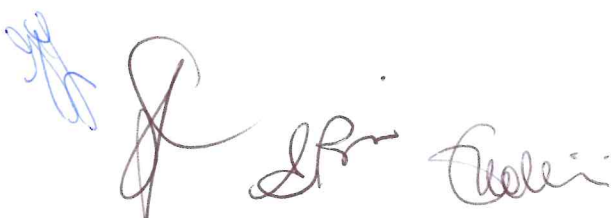
A. PRIMO CRITERIO - Progetto tecnico: descrizione dell'organizzazione dei servizi; saranno valutate positivamente le organizzazioni che dimostrino una attenzione, diligenza e rispetto nelle varie fasi di inumazione/tumulazione, nel supporto ai cittadini, la frequenza delle pulizie e la sorveglianza, consentendo di prevenire le situazioni di disagio e degrado. **(massimo punti assegnabili: 30)**

L'offerta è giudicata di buona qualità: il progetto è molto chiaro ed efficace; molto approfondita risulta la modalità prevista per gestire le sepolture, inumazioni e traslazioni, assolutamente apprezzato il rapporto con i cittadini e l'approfondimento e specificità dei metodi di pulizia e decoro.

I commissari esprimono i seguenti punteggi: Presidente, Lippi: buono – 0,70; Commissario, Peruzzi: distinto – 0,90; Commissario Vallini: distinto -0,70

Punteggio definitivo: CO&SO EMPOLI: 24, 90 punti

B. SECONDO CRITERIO: Progetto amministrativo: organizzazione del servizio di gestione delle lampade votive, del sistema di gestione dell'anagrafica delle lampade votive ed una integrazione tra anagrafica, contratti di concessione, ubicazione e mappatura . **(massimo punti assegnabili: 30)**



L'offerta è considerata di ottima qualità ed i Commissari esprimono I seguenti punteggi parziali:
Presidente, Lippi: distinto – 0,90; Commissario, Peruzzi: ottimo - 1; Commissario Vallini: ottimo – 1.

Punteggio definitivo: CO&SO EMPOLI: 19,40 punti

C. TERZO CRITERIO: *Interventi manutentivi: la presentazione di un piano di manutenzione periodica e/o la proposta di interventi manutentivi straordinari non compresi tra quelli indicati dal capitolato. (massimo punti assegnabili: 20)*

Relativamente al terzo criterio, la Commissione prende atto che l'offerta presentata dall'operatore **NON** risponde ai criteri indicati nel documento "offerta tecnica allegato H", ma esplicita criteri differenti.

L'offerta viene all'unanimità ritenuta insufficiente e tutti i commissari assegnano un punteggio parziale di 0

Punteggio definitivo
- CO&SO EMPOLI: 0 punti

La Commissione sintetizza quindi i punteggi complessivi per la parte tecnica come da tabella seguente:

DENOMINAZIONE SOGGETTO	PUNTEGGIO PARTE TECNICA
CO&SO - EMPOLI	24,90+19,40 +0 = 44,30

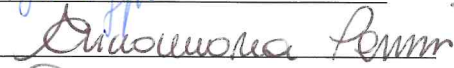
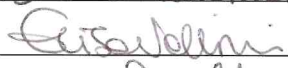
Avendo superato la soglia di 42 punti, l'offerente risulta ammesso alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica.

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione, inserisce i punteggi assegnati sulla piattaforma START.

Alle ore 12:45 – conclusa la valutazione delle offerte tecniche – i lavori della Commissione si chiudono.

Il presidente convoca la seconda seduta per la valutazione delle offerte economiche, alle ore 15.00 del 22 novembre 2022.

Il presente verbale di n. 6 (sei) pagine è stato letto, confermato e sottoscritto come segue:

- Il Presidente: 
- Membro esperto: 
- Membro esperto: 
- Segretario verbalizzante: 