

COMUNE DI CAPRAIA E LIMITE
VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE DEL PIANO DELLE PERFORMANCE 2019 ED
ESAME NUOVO SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE.

In data 28.02.2020, presso il Comune di Montelupo Fiorentino, si è riunito il nucleo di Valutazione per la valutazione della performance individuale dei titolari di P.O. anno 2019 e per l'esame del nuovo sistema di valutazione della performance rispetto al quale si è aperto il confronto sindacale in data 31.01.2020. Sono presenti la Dott.ssa Daniela Binelli, in qualità di Presidente, il Dott. Giuseppe Zaccara (Segretario dell'ente) e il Dott. Pietro Bevilacqua (componente esterno).

Il Nucleo, contrariamente a quanto accaduto in merito alla valutazione dei progetti di miglioramento assegnati nell'anno 2018, ritiene, con la vigenza del nuovo CCNL 21.05.2018, di non dover esaminare tali progetti rispetto ai quali si ritiene sufficiente l'attestazione del responsabile o dei responsabili i cui dipendenti siano interessati dal progetto medesimo.

Il Nucleo prende quindi atto delle relazioni contenenti il riscontro dei risultati ottenuti rispetto a tutti gli obiettivi di performance, come presentati dai responsabili, da questi sottoscritti e conservati agli atti.

Il Nucleo, terminata la lettura delle relazioni inerenti la performance, conservati in atti, procede con le valutazioni delle posizioni organizzative attraverso la compilazione delle schede di valutazione mod. C attualmente in vigore, allegate sub A quale parte integrante e sostanziale del presente verbale. Tali schede contengono sia l'attribuzione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati ai responsabili che l'assegnazione del punteggio relativo alla valutazione delle competenze espresso in ventesimi.

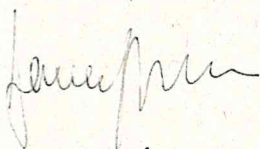
Il Nucleo dà atto del buon esito della relazione sul PTPC 2019 – 2021 e dei controlli interni, rispetto ai quali è in corso il controllo dell'ultimo trimestre, come riferito dal Segretario Comunale che illustra i contenuti dei questionari on line, per i diversi servizi.

Il Nucleo prende atto del Sistema di misurazione e valutazione della performance inviato dal Segretario agli altri componenti del Nucleo prima dell'attivazione del confronto sindacale riservandosi di esprimere formale parere in merito allo stesso.

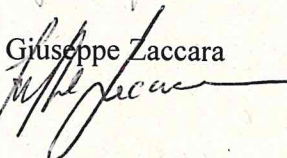
Il presente verbale viene inviato all'ufficio personale, alla Giunta e all'ufficio del Segretario Generale, per l'ottemperanza agli obblighi di legge.

Letto, approvato e sottoscritto,

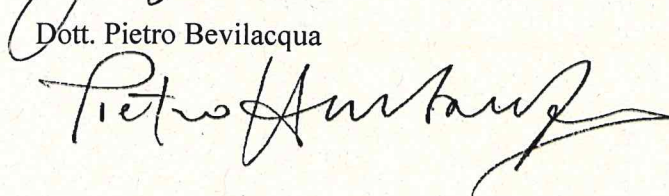
Dott.ssa Daniela Binelli



Dott. Giuseppe Zaccara



Dott. Pietro Bevilacqua



All. C
Scheda di Valutazione del Responsabile
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI ASSEGNATI DALL'ENTE ANNO 2019
(art. 8 Regolamento)

SERVIZI GENERALI – Responsabile Maria Cristina Zucchi

	Titolo	Grado di complessità (pesatura)	Percentuale di realizzazione (%)	Note
1	Trasparenza e controllo: efficientamento modalità pagamento servizi	69	100%	
2	Semplificazione e efficienza	65	100%	
3	Rivisitazione strumenti operativi e riorganizzazione Servizio Personale	68	100%	
4	Trasparenza-accesso	66	100%	
	VALUTAZIONE = 50	Media 67=1	Media 100%	

SERVIZI FINANZIARI – Responsabile Lorella Francini

	Titolo	Grado di complessità (pesatura)	Percentuale di realizzazione (%)	Note
1	Recupero evasione tributaria	68	100%	
2	Creazione banca dati per incrocio controlli	69	100%	
3	Incremento controlli	69	100%	
	VALUTAZIONE = 50	Media 68,67=1	Media 100%	

SERVIZIO ASSETTO DEL TERRITORIO – Responsabile Arch. Roberto Montagni

	Titolo	Grado di complessità (pesatura)	Percentuale di realizzazione (%)	Note
1	Piano operativo (ex regolamento urbanistico) avvio procedimento	74	100%	
2	Copertura villa romana "Le Muriccia" one performance organizzativa	86	Non raggiunto	
3	Regolamento per la realizzazione di annessi e manufatti agricoli L.R. 65/2014	76	100%	
	VALUTAZIONE = 33,33	Media 78,67=1	Media 66,67%	

SERVIZIO LAVORI PUBBLICI – Responsabile Geom. Antonio Salvadori

	Titolo	Grado di complessità (pesatura)	Percentuale di realizzazione (%)	Note
1	Riqualificazione impianti sportivi	83	Non raggiunto	
2	Miglioramento della sicurezza	74	100%	
3	Lavori magazzino	67	100%	
	VALUTAZIONE = 33,33	Media 74,67=1	Media 66,67%	

Al. C

Scheda valutazione Responsabile

NUCLEO DI VALUTAZIONE

DATI RESPONSABILE VALUTATO

Nome LORELLA

Cognome FRANCINI

Periodo cui si riferisce la valutazione ANNO 2019

VALUTAZIONE delle COMPETENZE (max 20pp)

Elementi da valutazione	Valutazione			
Gestione delle risorse umane <i>(capacità di impiego, attenzione alle relazioni personali capacità di comunicazione)</i>				4
Gestione dei processi e dei procedimenti <i>(attenzione in particolare al rispetto della trasparenza e al principio di semplificazione)</i>			3,5	
Relazioni istituzionali con gli amministratori e gli utenti esterni/interni			3,5	
Gestione del proprio tempo di lavoro <i>(flessibilità alle esigenze del servizio)</i>				4
Capacità di motivare, guidare e valutare i collaboratori <i>(attenzione anche al clima organizzativo)</i>				4
	19,5			

Valutazione (valori)	Comportamento
1	Non ha espresso il comportamento
2	Ha parzialmente espresso il comportamento
3	Ha espresso il comportamento adeguatamente
4	Ha espresso il comportamento in maniera ottimale

All. C

Scheda valutazione Responsabile

NUCLEO DI VALUTAZIONE

DATI RESPONSABILE VALUTATO

Nome **ROBERTO**

Cognome **MONTAGNI**

Periodo cui si riferisce la valutazione ANNO 2019

VALUTAZIONE delle COMPETENZE (max 20pp)

Elementi da valutazione	Valutazione			
Gestione delle risorse umane <i>(capacità di impiego, attenzione alle relazioni personali capacità di comunicazione)</i>			3	
Gestione dei processi e dei procedimenti <i>(attenzione in particolare al rispetto della trasparenza e al principio di semplificazione)</i>				4
Relazioni istituzionali con gli amministratori e gli utenti esterni/interni			3,5	
Gestione del proprio tempo di lavoro <i>(flessibilità alle esigenze del servizio)</i>			3,5	
Capacità di motivare, guidare e valutare i collaboratori <i>(attenzione anche al clima organizzativo)</i>			3,5	
	17,5			

Valutazione (valori)	Comportamento
1	Non ha espresso il comportamento
2	Ha parzialmente espresso il comportamento
3	Ha espresso il comportamento adeguatamente
4	Ha espresso il comportamento in maniera ottimale

AlI. C

Scheda valutazione Responsabile

NUCLEO DI VALUTAZIONE

DATI RESPONSABILE VALUTATO

Nome MARIA CRISTINA

Cognome ZUCCHI

Periodo cui si riferisce la valutazione ANNO 2019

VALUTAZIONE delle COMPETENZE (max 20pp)

Elementi da valutazione	Valutazione			
Gestione delle risorse umane <i>(capacità di impiego, attenzione alle relazioni personali capacità di comunicazione)</i>			3,5	
Gestione dei processi e dei procedimenti <i>(attenzione in particolare al rispetto della trasparenza e al principio di semplificazione)</i>				4
Relazioni istituzionali con gli amministratori e gli utenti esterni/interni				4
Gestione del proprio tempo di lavoro <i>(flessibilità alle esigenze del servizio)</i>				4
Capacità di motivare, guidare e valutare i collaboratori <i>(attenzione anche al clima organizzativo)</i>			3,5	
	19			

Valutazione (valori)	Comportamento
1	Non ha espresso il comportamento
2	Ha parzialmente espresso il comportamento
3	Ha espresso il comportamento adeguatamente
4	Ha espresso il comportamento in maniera ottimale

AlI. C

Scheda valutazione Responsabile

NUCLEO DI VALUTAZIONE

DATI RESPONSABILE VALUTATO

Nome **ANTONIO**

Cognome **SALVADORI**

Periodo cui si riferisce la valutazione ANNO 2019

VALUTAZIONE delle COMPETENZE (max 20pp)

Elementi da valutazione	Valutazione			
Gestione delle risorse umane <i>(capacità di impiego, attenzione alle relazioni personali capacità di comunicazione)</i>				4
Gestione dei processi e dei procedimenti <i>(attenzione in particolare al rispetto della trasparenza e al principio di semplificazione)</i>			3	
Relazioni istituzionali con gli amministratori e gli utenti esterni/interni			3,5	
Gestione del proprio tempo di lavoro <i>(flessibilità alle esigenze del servizio)</i>				4
Capacità di motivare, guidare e valutare i collaboratori <i>(attenzione anche al clima organizzativo)</i>				4
	19			

Valutazione (valori)	Comportamento
1	Non ha espresso il comportamento
2	Ha parzialmente espresso il comportamento
3	Ha espresso il comportamento adeguatamente
4	Ha espresso il comportamento in maniera ottimale